

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Doc-Air
Bubenská 1
170 00 Praha 7

Č.j.: 6350/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 5. 11. 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Doc-Air
IČ/datum narození	27060047
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	921/2015
Název dotačního okruhu	distribuce
Číslo výzvy	2015-3-4-19
Název projektu	Český Fénix 2016

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 31. 7. 2015 výzvu č. 2015-3-4-19 (Podpora distribučních projektů a podpora práce s publikem – projekty realizované od 1. září 2015 do 31. prosince 2016) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 31. 8. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 27. 8. 2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 921/2015.

Dne 4.9. 2015 byl vylosován obsahový expert Škach, Vladislav, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 60 body. Dne 25.9. 2015 byl vylosován ekonomický expert Šoba, Přemysl, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 23 body.

Žadateli byly expertní analýzy zaslány dne 3.11. 2015, aby se s nimi seznámil. Žadatel zaslal své vyjádření k expertním analýzám, které Fond obdržel dne 5. 11. 2015.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 5.11. 2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i vyjádření a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 55,43 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila:

„Projekt obnovených premiér filmů zasloužilých filmařů v režimu Day and Date počítá s uvedením filmů v kinech, na VOD a v České televizi ve stejný okamžik. Základní premisou projektu bylo konstatování, že kinaři dnes nemají k dispozici nabídku starších nebo archivních filmů a ty se tudíž nehrají. Projekt je poměrně široce rozkročen mezi různé typy „šíření“ jednotlivých filmů. Rada v žádosti postrádala detailnější zdůvodnění, v čem by tento typ uvedení mohl filmům pomoci a také jí podobně jako ekonomickému expertovi chyběl lépe propracovaný finanční plán, ze kterého by bylo patrné, jaké příjmy je projekt schopný producentům zajistit. Rada je tedy v souladu s ekonomickým expertem a v nesouladu s tím obsahovým, protože se nedomnívá, že projekt je výrazným přínosem pro českou a evropskou kinematografii a také nesouhlasí s vysokým bodováním experta v kategorii umělecká, dramaturgická nebo programová kvalita projektu.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 5.11. 2015

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletřní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

krutón
Červenková 524/8
182 00 Praha 8

Č.j.: 6356/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 5. 11. 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	krutón
IČ/datum narození	04024745
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	927/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-19
Název projektu	nakrátko

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 31. 7. 2015 výzvu č. 2015-3-4-19 (Podpora distribučních projektů a podpora práce s publikem – projekty realizované od 1. září 2015 do 31. prosince 2016) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 31. 8. 2015, správný poplatek byl zaplacen dne 31.8. 2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 927/2015.

Dne 4. 9. 2015 byl vylosován obsahový expert Hájek, Radko, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 43 body. Dne 4. 9. 2015 byl vylosován ekonomický expert Bokšťeflová, Barbora, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 31 body.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 16. 10. 2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 5. 11. 2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, i expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 62 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí zdůvodnila:

„Projekt nakrátko si klade za cíl pomoci uvádění krátkých filmů do alternativní a kinodistribuce. Velmi ambiciózní projekt se zajímavým marketingem má však zásadní nedostatek a to nereflektování situace v menších kinech, která v současné době nejsou schopna a ochotna většinou z ekonomických důvodů do programu zařadit jiné než komerční filmy. Dokumenty, animované filmy, videoart a ostatní alternativní obsah je pak prakticky neprosaditelný, pokud není provozovatel přesvědčen o komerčním úspěchu. Krátké filmy mají velmi složitý distribuční život a specializované přehlídky a festivaly, které v Česku probíhají, mají mimo velké města naprosto katastrofální výsledky a to jde o krátké filmy a pásma asi zásadnějšiho charakteru, než předpokládá projekt nakrátko. Bez konkrétních dohod s menšími kiny a s jejich dlouhodobou spoluprací a zapojením se do projektu bude velmi složité projekt přesunout z velkých měst nebo jen v omezené míře. Rada není přesvědčena, že takto představený projekt má šanci naplnit své cíle. Rada byla v souladu s experty, jen níže hodnotila přínos a uměleckou a dramaturgickou kvalitu projektu.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 5. 11. 2015

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Artnok film
Mylnerovka 2509/10
160 00 Praha

Č.j.: 6358/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 5. 11. 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Artnok film
IČ/datum narození	25099302
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	929/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-19
Název projektu	ZOO - otevřené projekce

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 31. 7. 2015 výzvu č. 2015-3-4-19 (Podpora distribučních projektů a podpora práce s publikem – projekty realizované od 1. září 2015 do 31. prosince 2016) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 31. 8. 2015, správný poplatek byl zaplacen dne 31. 8. 2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 929/2015.

Dne 4. 9. 2015 byl vylosován obsahový expert Kastner, Jan, který projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 20 body. Vzhledem k pozdnímu doručení neměl žadatel možnost se s analýzou seznámit, proto Rada k této analýze nepřihlédla. Dne 25. 9. 2015 byl vylosován ekonomický expert Habartík, Radim, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 23 body.

Žadatelé byla expertní analýza zaslána dne 4.11.2015, aby se s ní seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 5.11. 2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, i expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 47,71 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila:

„ZOO – otevřené projekce je jak sám žadatel píše site-specific projekcí povídkového vlakového filmu ZOO a pásma krátkých filmů na nádražích a VOD distribuce filmu ZOO. Ačkoliv jde o relativně dobře připravený site-specific projekt a žadatel zmiňuje jeho další možný vývoj, Radě nepřipadá s ohledem na cíle stanovené v této výzvě přínosný. Rada vidí jako nepřiměřený rozpočet a také nerealistický počet diváků. Samotný film s projekcemi na atypických místech by měl pravděpodobně šanci uspět i v klasické výzvě na distribuci, jako site-specific distribuce. Jako distribuční celek, pouze rozšířený o další krátké filmy, však Radě projekt nepřijde dostačující. Rada je v souladu s ekonomickým expertem. Obsahový posudek byl dodán pozdě, proto jej Rada nebrala v potaz.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 5. 11. 2015

Petr Víték
předseda Rady Státního fondu kinematografie